



Технологии эффективной социализации детей 3–7 лет: система реализации, формы, сценарии

Методическое пособие



Москва
Издательский центр
«Вентана-Граф»
2017

УДК 373.013.42
ББК 74.6
Т38

А в т о р ы:

Н. П. Гришаева, Л. Н. Белая, Е. В. Брынцева,
И. В. Гурьева, Н. И. Кузнецова, Е. Н. Лаврова, И. О. Левина,
О. В. Максимова, С. В. Проскурина, О. А. Рахматулина,
В. А. Синицына, Л. М. Струкова, О. В. Сысоева,
М. А. Чижикова, Л. В. Шестакова.

Технологии эффективной социализации детей 3—7 лет :
система реализации, формы, сценарии : методическое по-
собие. — М. : Вентана-Граф, 2017. — 320 с. — (Тропинки).
ISBN 978-5-360-07853-1

В пособии представлены новые технологии социализации ре-
бёнка-дошкольника, позволяющие эффективно сформировать и
развить у него саморегуляцию поведения, самостоятельность, иници-
ативность, ответственность — качества, необходимые не только
для успешной адаптации и обучения в школе, но и для жизни в со-
временном обществе. Книга дополнена разделом «Примеры из
опыта внедрения технологий социализации дошкольника».

Соответствует Федеральному государственному образователь-
ному стандарту дошкольного образования (2014).

УДК 373.013.42
ББК 74.6

ISBN 978-5-360-07853-1 © Коллектив авторов, 2017
© Издательский центр «Вентана-Граф», 2017

Введение

Работая в Институте социологии и изучая как социолог проблемы дошкольного образования, я задавалась вопросом: как это возможно — у детских садов такие прекрасные здания, нередко с зимними садами, бассейнами, такие преданные своему делу педагоги, а ребята — выпускники детского сада — совершенно не приспособлены к жизни, не умеют разрешить элементарные проблемы в общении с товарищами, не имеют своего опыта, а значит, и мнения по огромному числу вопросов, непосредственно относящихся к их жизни?

Этот вопрос постепенно оформлялся в моём сознании и создавал для меня неразрешимую проблему: «С этим надо что-то делать. Нельзя только исследовать и видеть неэффективность работы системы. Пора действовать!» Так пришла идея семинара «Детсад 2000-го года», который работал в Институте социологии РАН с 1987 по 1997 год. На ежемесячных заседаниях этого семинара в течение 10 лет выступило в общей сложности 200 инноваторов со всей России. Огромное число энтузиастов не только участвовали в семинарах, но и действовали на свой страх и риск, борясь с органами образования, СЭС, пожарной инспекцией, косностью образования в ВУЗах и педколледжах. Во время работы семинара были рассмотрены такие вопросы, как создание детских садов на дому, родительских клубов, объединения детских микрорайонных центров, разработка методов гуманистической педагогики и другие не менее важные вопросы, которые кажутся теперь очевидными.

Наряду с изучением опыта работы российских инноваторов я обратилась к зарубежным методикам М. Монтессори и Вальдорфской педагогики. Меня поразили принципы М. Монтессори — свобода выбора, вера в естественные силы развития, заложенные в ребёнке, запрет воспитателю вставать между ребёнком и материалом, а главное — результаты этой методики были ошеломляющие.

Я изучала работу нескольких групп, работающих по системе Марии Монтессори, и видела существенное различие в поведении детей. Как только дети, воспитывающиеся по общеприня-

той программе, оставались без присмотра воспитателя (под наблюдением экспериментатора), они начинали бегать, прыгать, драться и жаловаться. В группе М. Монтессори ничего не менялось: дети продолжали заниматься тем, чем они занимались до прихода экспериментатора. Как это возможно? Ответ однозначен — это влияние особой технологии работы с детьми.

Для меня стало ясно, в каком направлении двигаться, — свобода, выбор, саморегуляция поведения — ключевые моменты работы с детьми. Ведь самое главное в работе с детьми — это технология, позволяющая реализовать *прекрасные цели*, поставленные государственной программой работы в детском саду. Так постепенно начала складываться система технологий социализации дошкольников.

Вальдорфская педагогика показала, что лишь сущностное проживание ситуаций даёт настоящее усвоение материала. Неоценимую помощь в работе оказала серия книг А. Фабер и Э. Мазлиш, которые, к сожалению, были переведены на русский язык всего несколько лет назад, а ведь написаны они были ещё в 1974 году! Технология, описанная в этих книгах, позволила реализовать ещё одну составляющую социализации — «Развивающее общение». Эту технологию я полностью включила в свою работу, определив лишь методику обучения воспитателей и педагогов.

В 2013 году была создана окружная инновационная площадка Юго-Западного округа г. Москвы на базе гимназии № 1534. Приказ № 60 от 20.02.2013 об утверждении сети окружных инновационных площадок ЮЗАО г. Москвы на 2013 год¹. Основной целью организации инновационной площадки была разработка технологий социализации дошкольников через развитие у них саморегуляции поведения, создание в ДОО единого пространства для социализации, определения наиболее эффективных способов создания команды единомышленников из педагогов и родителей, а также формирование и внедрение новых методов, систем воспитания и социализации, в том числе направленных на преемственность дошкольного и начального образования.

В настоящее время пройден первый этап работы; освоены основные технологии социализации дошкольников, практически создан коллектив единомышленников из родителей и педагогов,

¹ <http://school2006.msk.ru./stat/3238/>

повысилась удовлетворённость детей и родителей работой ДОО, по мнению воспитателей, существенно повысился их профессионализм.

В 2013—2014 годах по данной технологии работали следующие ДОО в Москве: гимназия 1534, ГБОУ СОШ 1100 (дошкольное отделение 10А), гимназия № 1507 ОДШО 250, ГБОУ СОШ № 104СПД/С № 1661, ГБОУ СОШ № 1368 (дошкольное отделение СП-1), ГБОУ ДС № 795, ГБОУ СОШ № 1361 (ДО), ГБОУ № 2434, ГБОУ ЦО № 1863, ГКНПЦ им. Хруничева М. В. ФГУП «Аленький цветочек», АННООУВК «Лучик», ГБОУ № 1986, ГБОУ № 1450. В Московской области МАДОУ д/с № 8 «Улыбка» г. Троицка, НОЧУ ДО «Замок детства» посёлка совхоза им. Ленина. В других регионах: МБ ДОУ д/с № 1 «Сказка», г. Полярный, МБДОУ «Золотая рыбка», г. Лянтор, Югра.

На втором этапе в 2014—2015 годах осуществлялось распространение данной методики на начальное звено образовательного комплекса, в связи с чем проводился ряд развивающих семинаров с педагогами школы.

В 2015—2016 годах к реализации технологии присоединились в Москве ГБОУ Гимназия № 1532 (учителя начальных классов 3-х дошкольных отделений), 4 ДОО, ГБОУ СОШ № 417 (воспитатели 4-х дошкольных отделений), ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 932», негосударственные ДОО «Развитие XXI век»; «Школа № 842» (г. Зеленоград), ГБОУ «Школа на Яузе» (г. Москва), АНОО «Гимназия Святителя Василия Великого».

В 2016 году Российской академией образования организована инновационная площадка «Современные технологии эффективной социализации в ДОО и школе. Проектирование модели взаимодействия».

Число сторонников данной технологии постоянно увеличивается за счёт тех, кто посещает семинары, проводимые в Москве и регионах, а это и есть наша цель; дети, умеющие думать, совершать нравственные поступки и занимающие активную позицию в жизни.

Успехов в освоении технологий!

Н. П. Гришаева

Социализация современного дошкольника в образовательной организации

Социально-психологические проблемы дошкольного образования

Изменения в социальной жизни России повлекли за собой новые тенденции в развитии дошкольного образования. Изменились потребности родителей, изменились требования школы к будущему первокласснику, появилось огромное количество новых программ обучения и воспитания дошкольников. Существенно изменилось и финансирование дошкольных образовательных организаций (далее — ДОО): раньше большинство статей бюджета финансировало государство, теперь же многие статьи расхода приходится оплачивать родителям или спонсорам.

Иногда систему образования и такую её подсистему, как дошкольное воспитание, рассматривают в целом, словно это некая объективная реальность, не затрагивающая ничьих интересов. Между тем отношение к дошкольным организациям со стороны различных субъектов этой подсистемы образования (детей, родителей, воспитателей, управленцев) — различно. Это связано с наличием у каждой группы своих специфических потребностей и интересов, которые зачастую являются взаимоисключающими. И более того, антагонистическими.

Социологические исследования дошкольной сферы показали, что дети приходят в детский сад играть и общаться со сверстниками, интересно проводить время, что особенно характерно для детей из однопотенных семей. Всё остальное воспринимается ими как «досадная нагрузка», которой они стремятся избежать. Традиционно организованные занятия интересуют лишь 20% ребят. Существуют и глубинные потребности ребёнка, может быть,

и не осознанные им в полной мере, но не имеющие непосредственное отношение к качеству его жизни. Это так называемые «естественные потребности», без которых невозможно оптимально организовать жизнь ребёнка в ДОО.

По результатам опроса детей старшего дошкольного возраста составлен список «естественных потребностей» (от самых важных до менее важных): в движении (бегать, прыгать, кричать); в принятии своей личности (любой); в одобрении своей деятельности, любознательности; в желании иметь много личного времени для игры, свободу выбора занятий; в достаточном общении со сверстниками; в авторитете среди сверстников, принадлежности к группе; в новизне и смене впечатлений; в желании иметь свою тайну, прикоснуться к чудесам; самому что-то создавать и радоваться этому; делать взрослые дела, по своей инициативе, опекать кого-то, учить кого-то; узнавать новое.

Частично данные потребности детей отражены в Конвенции о правах ребёнка:

- право на жизнь и выживание;
- уважение взглядов;
- сохранение индивидуальности;
- защита личной жизни;
- свобода выражения своего мнения;
- доступ к соответствующей информации;
- свобода мысли, совести и религии;
- право не подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания, физическое и психологическое восстановление и социальная реинтеграция ребёнка, являющегося жертвой;
- наилучшее обеспечение интересов ребёнка.

Между тем работа дошкольных организаций в соответствии с интересами совершенно других людей строится так, что для игры и общения постоянно не хватает времени. Достаточно сказать, что в среднестатистической группе детского сада свободная игра занимает от 30 до 50 минут в день. И это в тот период детства, когда игра — ведущая деятельность ребёнка. Известно, что дети приходят в дошкольные организации в основном из однопородных семей, что не предполагает у них опыта общения в разновозрастном коллективе. Однако в детском саду группы, как правило, разновозрастные, что удобно в первую очередь для организации процесса обучения.

В процессе жизнедеятельности детей в ДОО здоровьесберегающими условиями их жизни являются следующие: правильная организация предметной и гигиенической среды, квалифицированный персонал, оптимальные педагогические программы и технологии. Всё это, в конечном счёте, должно привести к удовлетворённости детей своим пребыванием в дошкольной организации, а значит, к психологическому комфорту.

В 2008—2012 годах в рамках «Группы изучения современных тенденций формирования личности в сфере образования» Института социологии РАН мною был проведён ряд опросов 115 детей старшего дошкольного возраста в 12 дошкольных учреждениях Москвы и Московской области с целью изучения различных аспектов удовлетворённости детей детским садом¹. Дошкольникам индивидуально задавались вопросы, касающиеся их жизни в детском саду. На вопрос «Зачем дети приходят в детский сад?» мальчики и девочки единодушно ответили: «Играть с другими детьми», «Заниматься», «Чтобы мама пошла на работу» (60—80 % всех ответов детей).

На вопрос «Что тебе больше всего нравится в детском саду?» ответы мальчиков и девочек разделились. Девочкам в наибольшей степени нравится играть с подругами, отмечать праздники, общаться с воспитателями и заниматься. А мальчикам — играть, гулять, заниматься.

Отвечая на вопрос «Что тебе больше всего не нравится в детском саду?», дошкольники были единодушны: спать днём — 90 % ответов, ссориться с другими детьми — 70 %, заниматься тем, чего не хочется делать, — 60 %.

На вопрос «Если можно было бы остаться сегодня дома и не пойти в детский сад, что бы ты сделал?» 40 % ответили, что остались бы дома, а 60 % — что пошли бы в детский сад. А на вопрос «Почему ты остался бы дома?» были получены следующие ответы: «Делал бы, что захочу», «Смотрел бы телевизор», «Гулял бы во дворе». На вопрос «А почему пошёл бы в детский сад?» были ответы: «Там много детей», «Там весело», «Много игрушек».

На вопрос «А если бы тебе предложили вообще не ходить в детский сад, ты пошёл бы или нет?» ответы детей были таки-

¹ См. публикации «Удовлетворённость детей дошкольного возраста своим пребыванием в детском саду».

ми: «Да, пошёл бы» — 60 %, «Нет, не пошёл бы» — 30 %, «Не знаю» — 10 %.

На вопрос «Ты всегда хочешь пойти в детский сад?» дошкольники ответили: «Всегда» — 30 %, «Иногда» — 50 %, «Никогда» — 20 %.

Нельзя забывать, что дети, как и все люди, имеют различный психический склад, различные интересы, игнорировать которые недопустимо. Возникает необходимость учёта всех этих особенностей и в режиме дня, и в методах обучения и воспитания, самом содержании образования. Способен ли современный детский сад это сделать? Социологические исследования показывают, что осуществить это практически невозможно. Основным препятствием является действующая педагогическая технология, которая рассчитана на коллективное воспитание детей без учёта их индивидуальных особенностей, а также и различий в педагогическом потенциале каждой конкретной семьи и особенностей её образа жизни.

Вполне естественно, что в вопросах заботы и защиты интересов детей первостепенную роль играет семья. Поэтому дошкольная организация должна уважать права и обязанности родителей, несущих по закону ответственность за ребёнка, а также должным образом учитывать их потребности и интересы. В реальности, как показывают данные наших исследований, отношения между дошкольной организацией и родителями достаточно сложны. Несмотря на то что законодательно семье предоставляются широкие права для участия в жизни детского сада, лишь 20 % опрошенных родителей реализуют эту возможность. В большинстве случаев это сбор денежных средств для нужд группы, уборка территории, починка игрушек и мебели. В любой дошкольной организации известны единичные случаи полноценного участия семьи в жизни детского сада. При этом большинство родителей гораздо больше заботят три вещи: надёжный присмотр за детьми во время отсутствия родителей, хорошее здоровье ребёнка, хорошая подготовка к школе — такая, чтобы он мог поступить в престижное учебное заведение. Наконец, они очень честолюбивы и готовы пожертвовать самочувствием ребёнка лишь бы «натаскать» его для поступления в престижную школу или в престижный спортивный кружок. В результате интересы и установки детей и родителей оказываются диаметрально противоположными друг другу. Итог: высокий

процент детей-невротиков ещё на уровне детского сада (к концу школы он переваливает за половину выпускников). Это ставит проблему оптимизации процесса обучения в дошкольной сфере как одну из первоочередных. В процессе оптимизации необходимо найти возможность совмещать увлекательность пребывания ребёнка в детской организации при сохранении им психического здоровья и создании соответствующих условий для физического, интеллектуального и социального развития.

Что же касается работников дошкольных организаций, то они в основном, отвечая на запросы родителей, организуют «инновационные» детские сады, которые идут по пути усложнения образовательных программ, зачастую игнорируя потребности ребёнка.

В подавляющем большинстве «престижных» детских садов детей начинают систематически обучать с 4 лет и в большинстве случаев в рамках классно-урочной системы, хотя и завуалированной под якобы игровую деятельность. Чаще всего проводятся фронтальные методы активизации умственной деятельности детей, применяются системы сравнения и публичного оценивания. При этом существенно увеличивается число предметов, которые, возможно, было бы интересно изучать, но в более старшем возрасте — среди них этикет, менеджмент и философия, основы рекламы и т. д. Создаётся впечатление, что детей готовят не в школу, а в университет. И что самое поразительное — всё это чрезвычайно радует родителей. Они готовы платить любые деньги за такую дошкольную «гимназию».

Считанные проценты педагогов и управленцев всех уровней понимают, что настоящая инновационная система включает в себя изменения не только и не столько в содержании образования, как в массе других аспектов. Как известно, подлинная новация в образовании охватывает содержание обучения, организацию всего процесса жизнедеятельности детей, вопросы управления на уровне ДОО — местном и региональном, предполагает существенные изменения в методиках, технологиях, средствах учебно-воспитательного процесса, организации пространственной среды.

Если же распределить существующие инновационные ДОО по вышеперечисленным категориям, то мы увидим явное преобладание (до 80 % от всех нововведений) только тех, кто во главу угла поставил усложнение и расширение содержания обучения,

и в самой незначительной степени — подлинное изменение в педагогических технологиях и методах. Минимальные изменения коснулись системы управления на всех уровнях, особенно в ДОО, и уж совсем незначительные перемены — в организационных формах работы с дошкольниками, например разрешённые Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее — ФГОС ДО)¹ разновозрастные группы есть лишь в единичных ДОО.

И хотя в последнее время появилось немалое число ДОО с весьма заманчивыми названиями: «Детский центр», «Сад-лицей», «Прогимназия», «Учебно-воспитательный комплекс» и тому подобное, всё это видимое разнообразие — лишь вывески. Дети по-прежнему разделены (почти повсеместно) на разновозрастные группы, а разновозрастного, свободного общения практически не существует. При этом ребёнку диктуется жёсткое расписание занятий и невозможность в течение года перейти из группы в группу даже при опережении развития или если это необходимо ему по ряду психологических причин. Малочисленные группы с гибким графиком работы и оплатой за фактическое время пребывания в них.

Спектр услуг, оказываемых ДОО населению микрорайона, весьма однообразен — традиционные кружки и секции, изредка встречаются некоторые виды медицинских услуг. Не во всех ДОО функционируют прогулочные группы, группы кратковременного пребывания, центры игровой поддержки, консультативные пункты и детские сады на дому, то есть то, что чрезвычайно необходимо детям, не посещающим дошкольную организацию.

Безусловно, введение в действие ФГОС существенно облегчило задачу реорганизации ДОО, особенно в предоставлении возможности организации разновозрастных групп², «создании условий для развития ребёнка, открывающих возможности для его (...) позитивной социализации, развитии инициативы»³ и от-

¹ См. Приказ Минобрнауки от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 14 ноября 2013 г., регистрационный № 30384).

² См. ФГОС ДО (п. 2.5).

³ Там же (п. 2.4).

мены традиционных занятий¹. Однако отсутствие реально работающих технологий социализации, необученность этим технологиям педагогов, непонимание родителями приоритета развития личностных качеств перед обучением существенно замедляют введение ФГОС в практику.

По нашему мнению, решение большинства вышеперечисленных проблем может быть найдено при разработке новой концепции **организации** жизнедеятельности дошкольников на микрорайонном уровне.

Детский микрорайонный (сельский) центр (ДМЦ)

Организационной основой предлагаемого нами концептуального подхода является детский микрорайонный (сельский) центр (ДМЦ), представляющий собой упорядоченную совокупность различных форм дошкольного образования на своей территории. Центр может создаваться на базе наиболее солидной или более прогрессивной дошкольной организации по инициативе заведующей или персонала. ДМЦ охватывает все помещения, все открытые площадки, все ресурсы данной территории.

Мы понимаем под ДМЦ не только тип организации первой ступени образования, но и ассоциацию дошкольных организаций, объединённых с целью оказания широкого спектра услуг на определённой территории в соответствии с социальными потребностями населения. Для этого в ДМЦ регулярно, один раз в год, проводятся социологические исследования и на их основе организуются те или иные группы. Центр предлагает родителям достаточно широкий набор услуг: утренние, дневные прогулочные группы, ясельное и детсадовское содержание детей в режиме полного и неполного дня, а также круглосуточного, воскресного и праздничного пребывания и даже группы дневного пребывания для дошкольников из детского дома. Различные группы для детей с нарушениями физического, интеллектуального, психического развития; оздоровительные группы, различные круж-

¹ ФГОС ДО предоставляет возможность «выбора тех (...) форм организации работы с детьми, которые в наибольшей степени соответствуют потребностям и интересам детей, а также возможностям педагогического коллектива (п. 2.11.2).

ки и секции, занятия в бассейне, спортивном зале, занятия по дополнительному образованию и т. д.

Отношение персонала с родителями строится на договорной основе. В рамках договора воспитатель и заведующая обладают полной свободой деятельности. Однако заведующая и персонал ДОО находятся под контролем методиста, педиатра, «Родительского совета» и других служб центра, которые в случае нарушения могут применять заранее установленные санкции вплоть до запрещения педагогической деятельности. Особый голос имеет «Совет ДМЦ», который состоит из родителей, спонсорских организаций, и его мнение является решающим при возникновении любых конфликтных ситуаций.

Понятно, что Центры смежных ДМЦ могут кооперироваться между собой. Допустим, иметь общий «Телефон доверия», маркетинговые и социологические службы, убежище для детей и подростков, женщин из неблагополучных семей, предоставлять консультацию врачей, психологов, юристов. Районные, городские и более высокие инстанции управления дошкольной подсистемой образования помимо осуществления традиционных контрольно-координационных функций могли бы оказывать Центрам ту или иную помощь в затруднительных случаях, для чего целесообразно часть зарплаты управленческого персонала выплачивать из поступлений от деятельности Центров. Это, по нашему мнению, значительно уменьшит бюрократизм управленческих инстанций.

В основе концептуальной модели ДМЦ лежит идея оптимального сочетания общественного и семейного воспитания ребёнка. Начальным этапом дошкольного образования должна быть работа с родителями. Первая группа населения, с которой начинает работать ДМЦ, — это будущие родители: старшешклясники, беременные женщины и их мужья. Следующая группа — это семьи, имеющие ребёнка от рождения до 1,5 лет. Родители получают возможность приходить в ДМЦ 1—2 раза в неделю на бесплатные занятия по обучению навыкам общения с ребёнком, обмениваться опытом друг с другом, получать консультации методиста, педиатра, психолога. Далее, в ДМЦ предусмотрены услуги для семей, имеющих детей от 1,5 до 3 лет. Дети приходят в дошкольные организации 2—3 раза в неделю на 1,5—2 часа для общения со сверстниками и на развивающие занятия эстетического и физического циклов. Ясельные группы в системе ДМЦ

(в том числе круглосуточные) должны создаваться только для детей из неблагополучных семей — по рекомендации комиссии, состоящей из психолога, медика, педагога и представителя родительской общественности. Целесообразно также создание санаторно-ясельных групп для ослабленных детей. Возможна также такая система подготовки детей для поступления в ясли, когда матери по очереди, по специальной программе занимаются с двумя-тремя детьми для их постепенного привыкания, адаптации к групповым условиям.

Следующая группа семей — это семья, имеющая ребёнка от 3 до 5 лет. Традиционно ребёнка определяют в детский сад в соответствии с его биологическим возрастом, что зачастую противоречит реальному психофизиологическому развитию ребёнка. В ДМЦ ребёнка принимает комиссия, которая определяет физический, психический и интеллектуальный уровень его развития, педагогический потенциал семьи, степень занятости родителей и их желание обучать своего ребёнка по той или иной программе и т. п. На основе этих критериев ребёнка определяют в ту или иную группу дошкольной организации. «Несадовские» дети могут посещать занятия в прогулочных группах или детских садах на дому. Наконец, для детей старшего дошкольного возраста (5—7 лет) в ДМЦ функционируют все вышеперечисленные группы, которые организуются исходя из следующих принципов: время пребывания ребёнка в детском саду, тот или иной тип образовательной программы, степень участия родителей в жизни детей в дошкольной организации, личностное развитие ребёнка.

Целесообразно объединение детского сада или хотя бы подготовительной к школе группы с начальной школой, поскольку это позволяет как бы растягивать время поступления в школу с 6-го по 8-й год жизни ребёнка соответственно его психофизиологическим особенностям. Тем самым оптимально решается проблема подготовки детей к обучению: классы формируются именно по мере созревания каждого ребёнка.

Возможно открытие школьных классов для детей 6—10 лет с полным днём пребывания и организация кружковой, оздоровительной работы со всеми детьми, проживающими на территории микрорайона. Организуется работа ДМЦ в выходные и праздничные дни и даже в каникулярное время.

Группы в ДМЦ различаются не только по формам организации, но и по методам работы. К группам, работающим по тра-

диционным методикам, могут быть добавлены Вальдорфские группы, группы Монтессори, «Зелёная дверца», «Материнская школа», группы коррекционной, интегративной педагогики — вот далеко не полный перечень того, что может иметь любой ДМЦ. Изменяется и сама система жизнедеятельности детей. Традиционные группы целесообразно создавать лишь для детей до 4-летнего возраста, а с 4 до 10 лет дети объединяются в разновозрастные группы по самым различным основаниям. Объединяющим началом могут служить: сама система воспитания, желание родителей, проблемы каждого конкретного ребёнка, специфические проблемы в образе жизни семьи, интерес самого ребёнка и т. п.

В рамках центра ребёнку предоставляется полная свобода выбора занятий и увлечений, относительно регламентировано лишь время приёма пищи, прогулок и уроков у школьников. Дети свободно перемещаются по всей территории центра, которая разделена на определённые пространства. Например, «Библиотека» — место интеллектуальных занятий, «Зимний сад» — место релаксации и экологических занятий. «Строительная площадка», «Театр», «Мастерская», «Музей», «Тренажёрный зал», «Кукольная комната» и т. д. — вероятно, таким образом может быть пространственно разделена территория ДМЦ.

Изменяется и сама система управления ДМЦ. Безусловно, эта организация должна находиться на самостоятельном финансировании, привлекая средства из самых различных источников. Оптимальная для ДМЦ система оценки труда должна позволить дифференцированно подходить к его оплате. Главный критерий оценки — качество педагогической деятельности, а не формальный стаж и образование. Оценка даётся всеми субъектами процесса образования — детьми, родителями, коллегами и суммируется по специальной балльной системе.

Заведующая имеет возможность гибко распоряжаться расстановкой кадров, привлекая родителей, студентов педколледжей, имеющих склонность работать с детьми, пенсионеров и других лиц. При этом она распределяет ставки и время работы в зависимости от условий педагогического процесса.

Предлагаемый вариант даёт возможность каждому ребёнку получать дошкольное образование в соответствии со своими интеллектуальными и психологическими особенностями, то есть имеет место если не индивидуальный, то хотя бы группо-